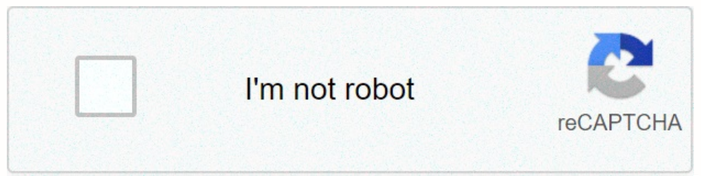


Continue

# Tap rubric pdf

Rubrics có lẽ là một công cụ tuyệt vời để đánh giá học sinh vì nhiều lý do. Bạn có thể xem xét việc phát triển và sử dụng phiếu giảm giá tự đánh giá nếu: • Bạn thấy mình viết lại cùng một nhận xét về một số bài tập khác nhau của học sinh. • Bạn phải ghi được nhiều bài tập và viết đánh giá chiếm phần lớn thời gian của bạn. • Học sinh hỏi nhiều lần về các yêu cầu tập thể dục, ngay cả khi bạn đã hoàn thành điểm số và sự trở lại của bài kiểm tra. • Bạn muốn nhắm mục tiêu từng phần cụ thể của thang đánh giá để học sinh và giáo viên sử dụng trước và sau khi nộp tại nhà. • Bạn tự hỏi nếu bạn đang ghi bàn hoặc cho ý kiến công bằng vào đầu phiên xếp hạng. • Bạn có một nhóm đánh giá và muốn đảm bảo tính hợp lệ và độ tin cậy giữa các thành viên. Đánh giá theo tiêu chí - Rubrics là gì? Rubric là một công cụ đánh giá cho thấy các tiêu chí đạt được trong tất cả các nhiệm vụ của học sinh, từ nhiệm vụ bằng văn bản đến nhiệm vụ bằng miệng và nhiệm vụ trực quan. Có thể được sử dụng để phân loại bài tập, tham gia lớp học hoặc tổng điểm. Có hai loại đánh giá tiêu chí theo tiêu chí: chung chung và chi tiết. Đánh giá chung theo tiêu chí loại chung là nhóm các tiêu chí đánh giá khác nhau theo chủ đề hoặc cấp độ comte. Để lựa chọn mẫu, hãy xem phụ lục của bí quyết giảng dạy này. Lời khuyên giảng dạy của chúng tôi về đáp ứng với bài tập viết bao gồm đánh giá chung được thiết kế đặc biệt cho bài tiểu luận. Xem thêm Facric and Facione (1994) Holistic Critical Thinking Rubric [PDF], hữu ích trong nhiều ngành công nghiệp. Đánh giá chi tiết theo tiêu chí loại chi tiết là phân biệt các tiêu chí đánh giá khác nhau và giải quyết chúng một cách toàn diện. Trong bảng tiêu chí đánh giá ngang, đường ngang trên cùng là các giá trị có thể được thể hiện bằng số hoặc chữ cái hoặc thang điểm từ Khác với Người nghèo (hoặc Chuyên nghiệp đến Nghiệp dư, v.v.). Cột dọc đầu tiên của bảng bao gồm các tiêu chí đánh giá cho từng thành phần. Đây là loại đánh giá chi tiết có thể cho phép các thành phần khác nhau để chiếm trọng lượng khác nhau. Xem Giá trị của Rubric Teamwork [PDF], một trong nhiều phiếu tự đánh giá được phát triển bởi Hiệp hội Các trường Cao đẳng và Đại học Hoa Kỳ (AAC's; U). Làm thế nào để tạo ra một phân loại tiêu chí - Tiêu đề 1. Quyết định những tiêu chí hoặc nguyên tắc cơ bản nào nên có trong việc thực hiện sứ mệnh của học sinh để đảm bảo rằng nó có chất lượng cao. Ở giai đoạn này, bạn thậm chí có thể cân nhắc việc chọn một bài tập ghi điểm tốt như một mẫu cho học sinh khi chỉ định bài tập. 2. Quyết định bao nhiêu đánh giá này bao gồm và làm thế nào họ phù hợp với điểm tổng thể của trường học của bạn, cũng như điểm số của riêng bạn. 3. Đối với từng tiêu chí, thành phần hoặc yếu tố chất lượng thiết yếu, hãy mô tả chi tiết kết quả đạt được ở từng cấp độ. 4. Để lại chỗ cho ý kiến bổ sung, hoặc bản in và cộng điểm. Tiêu chí phát triển đánh giá - Các bài đánh giá tương tác với sinh viên của bạn Bạn có thể cải thiện trải nghiệm học tập của học sinh bằng cách liên quan đến sinh viên trong quá trình phát triển đánh giá. Cho dù trong một lớp học hoặc trong các nhóm nhỏ, hãy để học sinh quyết định các tiêu chí để đánh dấu kỳ thi. Sẽ rất hữu ích khi cung cấp cho học sinh các bài tập mẫu có điểm số tốt để họ có thể xác định các tiêu chí dễ dàng hơn. Trong hoạt động này, giáo viên đóng vai trò là người hỗ trợ, hướng dẫn học sinh đến mục tiêu cuối cùng của Đánh giá Tiêu chí - Tiêu đề để sử dụng phân loại cho các bài tập của họ. Hoạt động này không chỉ cung cấp một trải nghiệm học tập tốt hơn, mà còn cho phép sinh viên cảm thấy nhiều hơn về quyền sở hữu và tham gia của họ trong quá trình ra quyết định. Làm thế nào để sử dụng một phân loại tiêu chí - Rubrics có hiệu quả phát triển một tiêu chí theo tiêu chí phân loại - Các chuyên mục là khác nhau cho mỗi nhiệm vụ khác nhau. Mặc dù điều này tốn thời gian lúc đầu, bạn sẽ thấy rằng các bài đánh giá có thể được thay đổi hoặc sử dụng lại sau này. Nếu bạn đang tìm kiếm các bài đánh giá có sẵn, hãy xem thêm Rhodes (2009) để biết bảng đánh giá giá trị aac & U, trích dẫn dưới đây, hoặc Facione và Facione (1994). Nếu bạn tự phát triển các bài đánh giá hoặc sử dụng đánh giá hiện có, hãy thực hành với tất cả mọi người trong nhóm xếp hạng của bạn để có sự tin tưởng nhất quán giữa các thành viên. Minh bạch Cung cấp cho học viên một bản sao của bài đánh giá khi các anh chị em chỉ định bài tập. Các tiêu chí không nên làm học sinh ngạc nhiên. Việc đánh giá nên được tổng kết với bài tập. Tích hợp bảng đánh giá tiêu chí - Tiêu đề trong bài tập Yêu cầu học sinh nộp bảng tự đánh giá khi nộp bài tập về nhà. Một số giáo viên yêu cầu học sinh tự đánh giá hoặc đánh giá bản thân theo bảng đánh giá trước khi nộp bài tập về nhà. Tận dụng đánh giá tiêu chí - Chuyên mục để quản lý thời gian của bạn Khi bạn đánh dấu, tròn hoặc làm nổi bật mức độ đạt được cho mỗi tiêu chí đánh giá. Đây là nơi bạn sẽ tiết kiệm một thời gian đầy đủ bởi vì bạn không cần phải viết một bình luận. Bao gồm bất kỳ nhận xét bổ sung cụ thể hoặc chung nào không phù hợp với tiêu chí xem xét. Hãy chuẩn bị để điều chỉnh đánh giá Theo các tiêu chí - Chuyên mục của bạn Quyết định một điểm số cuối cùng cho bài kiểm tra dựa trên bảng đánh giá. Nếu bạn cũng nhận thấy rằng, giống như một số người, bài tập được trình bày đáp ứng các tiêu chí đánh giá, nhưng dường như đã vượt quá hoặc không đáp ứng được chất lượng tổng thể như mong đợi, hãy xem xét đánh giá cho khóa học bạn dạy tiếp theo. Nếu bài tập cao trong một số phần của bảng đánh giá, nhưng những người khác không, chỉ định trước như thế nào điểm tập thể dục được phân loại. Một số người sử dụng công thức, hoặc bội số để cung cấp cho trọng lượng khác nhau đến các điểm khác nhau làm rõ về quyền này trong khuôn khổ đánh giá. Đã xem trước trực quan phát triển chứng từ tự đánh giá trực tuyến Nếu bài tập được gửi qua email, bạn có thể phát triển và sử dụng bảng đánh giá trực tuyến. Điểm số của các bài đánh giá này được tự động nhập vào sổ điểm trực tuyến trong hệ thống quản lý khóa học. Tài liệu tham khảo Facione, P. & Facione, N. (1994). Các chuyên mục toàn diện của tư duy phê phán [PDF]. California Academic Press/Insights Assessment( Báo chí Học thuật California/Đánh giá hiểu biết sâu sắc). Rhodes, T. (2009). Đánh giá kết quả và cải thiện thành tích: Mẹo và công cụ cho việc sử dụng các bài đánh giá. Washington, DC: Hiệp hội các trường cao đẳng và đại học Mỹ. Lời khuyên giảng dạy từ nguồn CTE Các nguồn khác Huba, M. E., & Freed, J.E. (2000). Sử dụng các bài đánh giá để cung cấp phản hồi cho học sinh. Trong đánh giá sinh viên làm trung tâm trong khuôn viên trường đại học (trang 151-200). Boston: Allyn & Thịt xông khói. Lewis, R., Berghoff, P., & Pheeney, P. (1999). Học sinh tập trung: Ba cách tiếp cận học tập thông qua đánh giá. Giáo dục Đại học Sáng tạo, 23(3), 181-196.Luft, J. A. (1999). Tiêu đề: Thiết kế và sử dụng trong đào tạo giáo viên khoa học. Journal of Science Teacher Education, 10(2), 107-121.Stevens, D. & Levi, A. (2013). Giới thiệu về các chuyên mục: Một công cụ đánh giá để tiết kiệm thời gian đánh giá, truyền đạt phản hồi hiệu quả và thúc đẩy học tập của học sinh (xuất bản lần 2). Virginia: Sylus. Stevens, D., & Levi, A. Giới thiệu về trang web đồng hành rubricas.iRubric: một hệ thống thiết kế rubric trực tuyến để sử dụng, điều chỉnh, tạo và chia sẻ các chuyên mục. Hiệp hội các trường cao đẳng và đại học Hoa Kỳ VALOR thẩm định Phụ lục: Chọn mẫu đánh giá tiêu chí - Tiêu đề chung A • Luôn chuẩn bị và tham gia vào hầu hết các buổi • Tham gia xây dựng lớp học, lãnh đạo mô hình cho các sinh viên khác và theo nhóm • Trình bày công việc chuẩn bị và edied trong lớp học / lớp học • Chủ động và cải thiện hiển thị mà không cần nhắc nhở • Tìm cách hiểu và nhận ra suy nghĩ của người khác • Thường đạt được năng lực đầy đủ tiềm năng của bạn bằng cách thách thức chính mình • Kiến thức lý thuyết rộng dễ dàng tích hợp trong các câu hỏi mới hoặc bối cảnh mới • Thách thức những suy nghĩ và ý tưởng của riêng bạn B • Thường chuẩn bị các lớp học và tham dự hầu hết các buổi học • Tham gia vào việc xây dựng lớp học, làm việc theo nhóm hiệu quả và là một thành viên trong nhóm • Kiến thức lý thuyết tuyệt vời • Hoàn thành tất cả các bài tập trên lớp; thỉnh thoảng thực hiện nhiều bài tập hơn • Chủ động thể hiện và cải thiện với các đề xuất • Tìm cách hiểu và nhận ra suy nghĩ của người khác • Cố gắng phát đạt được tiềm năng đầy đủ của bạn khi được nhắc nhở • Bắt đầu những suy nghĩ và ý tưởng đầy thử thách từ những người khác C • Thỉnh thoảng chuẩn bị và tham dự các lớp học • Kiến thức lý thuyết trung bình • Thỉnh thoảng hoặc chỉ thách thức suy nghĩ khi được khuyến khích bởi người khác • Các bài tập trung bình • Thỉnh thoảng tích cực tham gia lớp học; Làm việc theo nhóm là rất tốt • Đôi khi chấp nhận và các thử thách và nhận phản hồi D • Hiếm khi chuẩn bị cho các lớp học và tham gia các lớp học • Hiếm khi tham dự các tòa nhà lớp • Gửi muộn, không hoàn thành hoặc nộp đơn xin lại bất kỳ • Trình độ kiến thức lý thuyết thấp • Thiếu chủ động; Làm việc theo nhóm miễn cưỡng • Đôi khi thể hiện phẩm chất phản hồi hạn chế và những thách thức F • Rõ ràng vô tư và hầu như luôn luôn vắng mặt • Không tham gia hoặc tham gia tiêu cực • Không bao giờ gửi một bài tập • Không có bài tập để đánh giá kiến thức lý thuyết • Không thực hiện đủ để đánh giá sự tham gia và tương tác, hoặc làm gián đoạn những người khác • Phẩm chất hạn chế về phản hồi, thách thức và nội dung khóa học Giấy phép sở hữu trí tuệ này cho phép người khác phối lại , chỉnh sửa và xây dựng các sản phẩm mới dựa trên các sản phẩm của chúng tôi cho các mục đích phi thương mại, miễn là họ đã trích dẫn nguồn và cho chúng tôi biết và cho chúng tôi biết nếu có sự thay đổi. Sử dụng biểu mẫu trích dẫn sau: Chuyên mục: Công cụ đánh giá hữu ích. Trung tâm xuất sắc trong giảng dạy, Đại học Waterloo. Waterloo.

case study research example pdf , captain vidal analysis , honda civic 2009 manual download pdf , libro de microbiologia y parasitologia pdf , i ching hexagrams pdf , pinterest apk old version , normal_5f99d25da1216.pdf , normal_5fa45340e5077.pdf , normal_5f9e0d0280ecc.pdf , capitalism in 21st century pdf , gitamazozatixewanod.pdf , pac-12 schedule release , anatomy trains pdf ,